

XIII

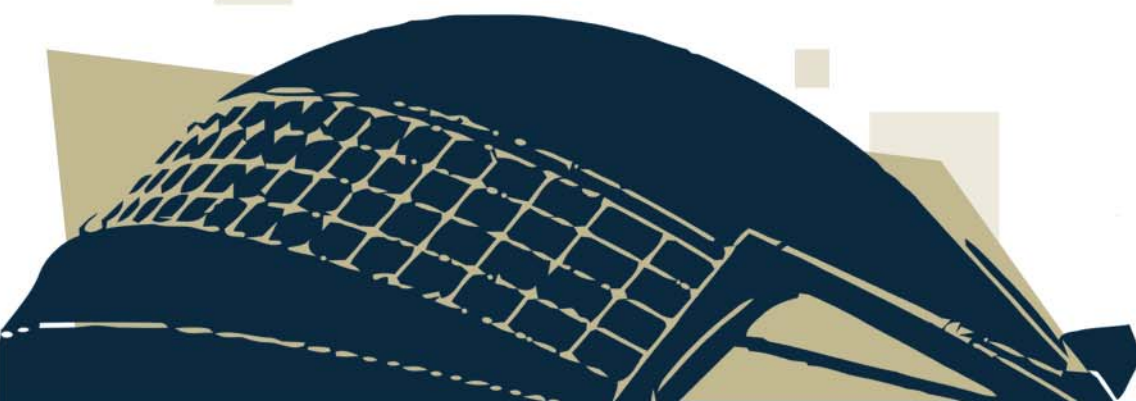
VNIVERSITAT
D' VALÈNCIA

ENCUENTRO ESTATAL

de

PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES

del 19 al 21 de Junio de 2013



NUEVOS TIEMPOS,
NUEVOS RETOS PARA LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES



Asociación Estatal de Programas
Universitarios para Personas Mayores



Servei d'Extensió
Universitària

Más Información:
<http://aepum13.uv.es>

XIII Encuentro Estatal de Programas Universitarios para Mayores, 2013

Nuevos tiempos, Nuevos retos para los
Programas Universitarios para Mayores

Los trabajos incluidos en este volumen forman parte de los trabajos seleccionados por el Comité Científico para su presentación en el XIII Encuentro Estatal de Programas Universitarios para Mayores, 2013. Con el lema "Nuevos tiempos, Nuevos retos para los Programas Universitarios para Mayores", celebrado en Valencia del 19 al 21 de junio de 2013.

Comité científico e investigador

Isabel Vázquez Navarro, Vicerectora d'Estudis i
Política Lingüística de la Universitat de València
Cristina Civera Mollá, Universitat de València
Amparo Ayuso Moya, Universitat de València
Cristina Crespo Soler, Universitat de València
M^a Angeles Tortosa Chuliá, Universitat de València
Concepción Bru Ronda, Universidad de Alicante
Carmen Palmero Cámara, Universidad de Burgos
Xavier Lorente i Guerrero, Universidad Ramón Llull
Pilar García de la Torre, Universidad de A Coruña
Salvador Cabedo Manuel, Universidad Jaume I
Josep Torrellas Vendrell, Universidad de Girona
Concepción Argente del Castillo, Universidad de Granada
Fidel Molina Luque, Universidad de Lleida
Marcos Roca Sierra, Universidad Complutense de Madrid

Coordinación general: Cristina Civera Mollá

Coordinación de textos: M^a Angeles Tortosa Chuliá,
Amparo Ayuso Moya y Cristina Crespo Soler

Maquetación: M^a Dolores Tortajada Ballester

Portada: Ramón Pérez-Aineto

© de esta edición: Servei d'Extensió Universitària. Universitat de València

© de los textos: Los propios responsables autores de cada ponencia y comunicación

ISBN-13: 978-84-695-7743-1

Editor: Servei d'Extensió Universitària. Universitat de València.

C/ Amadeo de Saboya, n^o 4

46010 Valencia (España)

VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA



La integración de los PUMs en el espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y la formación a lo largo de la vida

C. Argente del Castillo Ocaña

Universidad de Granada

Resumen

Recoge esta ponencia las preguntas que el estado actual de la cuestión nos suscita sobre: Aprendizaje de Adultos y Espacio Europeo de Educación Superior, terminología, evaluación y financiación; además incluimos algún modelo dentro de las acciones que estamos llevando a cabo y que están encaminadas a encuadrarse en ese marco europeo, bien porque se correspondan con proyectos de convocatorias europeas bien porque pensemos que hay acciones que deberían ser recogidas dentro de ese ámbito de convergencia, nos ha parecido esto más útil, para introducir esta sesión de trabajo, que una serie de afirmaciones y definiciones conceptuales que todos conocemos y están en la literatura legal y administrativa que ordena nuestro espacio.

Abstract

This paper expresses some issue of the current state of the question about: Adult Learning and Higher Education European Space, terminology, evaluation and funding; So we included a model in the actions that we are performing and it is intended to be inserted in the European framework, because they correspond to European calls for projects or because we think that there are actions that should be collected within that area of convergence, we thought it more useful to introduce this working session, a series of statements and conceptual definitions that we know and they are in legal and administrative literature ordering our space.

Introducción

D. Pedro Calderón de la Barca titula uno de sus autos sacramentales con un verso sonoro y rotundo: *Sueños hay que verdad son*. El hecho de estar preparando estas reflexiones, que voy a compartir con ustedes, sobre el Espacio Europeo de Educación Superior a simultáneo con la preparación de una sesión de máster sobre el dramaturgo barroco, me ha llevado a esta asociación de ideas entre el sueño y la realidad que espero justificar, a partir de plantear aquí las preguntas que el estado actual de

la cuestión nos suscita y algún modelo dentro de las acciones que estamos llevando a cabo y que están encaminadas a encuadrarse en ese marco europeo, bien porque se correspondan con proyectos de convocatorias europeas bien porque pensemos que hay acciones que deberían ser recogidas dentro de ese marco de convergencia, nos ha parecido esto más útil, para introducir esta sesión de trabajo, que una serie de afirmaciones y definiciones conceptuales que todos conocemos y están en la literatura legal y administrativa que ordena nuestro espacio.

Quizás la primera cuestión que debemos responder en esta sesión de comunicaciones sea si nuestros programas son percibidos como Educación superior, ya sé que desde los propios programas es algo que tenemos claro y hemos recogido en su definición y en sus objetivos. Pero no empieza a estar tan claro cuando recogemos la otra parte del enunciado, la formación a lo largo de la vida, en donde encontramos una fuerte tendencia que nos lleva a considerar esta formación como la oportunidad para modificar el ámbito laboral o reincorporarse a él, aspecto que no forma parte de nuestro horizonte ya que como formación universitaria informal, al día de hoy y sin prejuicio de que se pueda evolucionar hacia una titulación de grado, no tenemos una titulación de capacitación profesional.

Y es en esta parte de la formación a lo largo de la vida donde encontramos otro momento de ambigüedad, porque indudablemente somos enseñanza de adultos, pero cuando entramos en los planes y proyectos que en ese espacio se generan volvemos a constatar que la reinserción laboral y la adquisición de perfiles profesionales más polivalentes están en los objetivos y contenidos.

Se trata por lo tanto de una necesidad de definición de nuestro espacio, explicitado a escala nacional y autonómica que facilitaría nuestra salida al ámbito europeo e internacional. Entiendo que esta cuestión es materia que entra dentro de la segunda sesión de comunicaciones de este congreso, pero aquí había que apuntarlas porque me parece importante el tenerlas en cuenta a la hora de analizar nuestro campo. A pesar de que las palabras que anteceden nos suenan a ya oídas en nuestras reuniones, la pertinencia de traer a este congreso a D. Pedro Calderón consiste en que los Programas Universitarios de Mayores pueden ser un sueño en el que nos embarcamos, hace ya tiempo, universidades, profesores y alumnos, conscientes de que una universidad para mayores tenía que igualar en calidad y oportunidades a la universidad de los jóvenes, ese era el sueño. Pero los soñadores que hemos leído a Calderón sabemos que *sueños hay que verdad son*, y que ese era y es nuestro reto *hacer verdad nuestro sueño* ante el Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Convertirlo en nuestro espacio aquí y ahora y no permitir que fuera *el país de nunca jamás*, acción que trasciende la mera programación de los planes de la Comisión Europea para entrar de lleno en nuestro presente, obligándonos a definirnos ante una filosofía europeísta en situación crítica, a pesar de los proyectos ambiciosos que se vienen generando en el ámbito europeo como recoge una de las comunicaciones de esta mesa.

“Los profundos y acelerados cambios que está sufriendo la Educación Superior en Europa (EEES) se constatan en múltiples documentos de la Unión Europea (UE). De entre ellos consideramos que el denominado Comunicado de Bucarest, que con

el título: "Aprovechar al máximo nuestro potencial: Consolidar el Espacio Europeo de Educación Superior", los ministros de educación de 47 países del EEES, a finales de abril de 2012 consensuaron un balance de los logros del denominado proceso de Bolonia (que como es conocido pretende una mayor calidad, comparabilidad, compatibilidad de los estudios universitarios europeos y facilitar la movilidad y la empleabilidad), para fijar las prioridades futuras. Precisamente entre las últimas destacamos dos:

1.º La que propugna ampliar el acceso a la educación superior de calidad para todos, promoviendo entre otras cuestiones el aprendizaje centrado en el estudiante utilizando métodos innovadores de enseñanza que los involucren como participantes activos en su propio aprendizaje.

2.ª La apuesta por el aprendizaje permanente, factor clave para lograr un mercado laboral cambiante y cada vez más exigente, prioridad que hace imprescindible configurar un Espacio Europeo de Investigación (ERA).

Este marco ha propiciado que en su origen europeo, las denominadas Universidades de la Tercera Edad (UTE), tuviesen entre sus objetivos básicos la divulgación entre los estudiantes de los estudios y las investigaciones sobre los problemas de la vejez, que cada vez con más profusión incorporasen en sus Programas Universitarios la investigación de los propios estudiantes, e incluso pequeñas investigaciones con una clara orientación aplicada".

Primer deslinde: Aprendizaje de Adultos y Espacio Europeo de Educación Superior

Y precisamente la prioridad segunda nos introduce en el análisis que quiero iniciar para ello voy a partir del último, hasta la fecha de hoy 20 de mayo, documento recibido sobre el Plan Europeo de Aprendizaje de Adultos, emitido por la subdirección General de Aprendizaje a lo largo de la vida del Ministerio de Educación y Deporte, en el que se plantean los objetivos de dicho plan que copio textualmente:

1. Hacer del aprendizaje permanente y de la movilidad una realidad

Para incrementar y ampliar la participación de los adultos en el aprendizaje permanente, como respuesta al objetivo acordado por la UE de lograr una participación de un 15 % de adultos.

2. Mejorar la calidad y eficiencia de la educación y la formación

Para conseguir un sólido sector dedicado al aprendizaje de adultos.

3. Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa mediante el aprendizaje de adultos

Para mejorar la capacidad del sector del aprendizaje de adultos, de promover la cohesión social y brindar a quien la necesita *una* segunda oportunidad para aprender y aprovechar las posibilidades laborales, así como para contribuir a

reducir el nivel de abandono temprano de la educación y la formación a menos del 10 %.

4. Mejorar la creatividad e innovación de los adultos en sus entornos educativos
Para impulsar nuevas pedagogías y entornos educativos creativos en materia de aprendizaje de adultos, y para fomentar ese aprendizaje como forma de mejorar la creatividad y capacidad innovadora de los ciudadanos.
5. Mejorar la base de conocimientos sobre el aprendizaje de adultos y la supervisión del sector del aprendizaje de adultos.

Los programas universitarios, federados en AEPUM, pueden hacer propios estos objetivos porque los suyos son casi los mismos y, por lo tanto, aportar una serie de acciones emprendidas de manera aislada o en colaboración con otros programas e instituciones, hasta converger en auténticas redes, que nos pueden indicar, y afianzar, el estar en el buen camino. El explicitar quiénes somos y lo que hacemos, incorporándonos al mundo de las nuevas técnicas y dando difusión en ellas de nuestro quehacer, nos hace a la mayor parte de los programas, ser pioneros en esos campos. En el documento, al que me vengo refiriendo, el proyecto que se nos presenta es la creación de una página web que reúna y distribuya la información sobre recursos y acciones en la formación a lo largo de la vida. En él los programas universitarios están contemplados en la segunda fase, pues, cuando sean llamados, sólo tienen que poner su tarea ya hecha a su disposición, porque la página conjunta de AEPUM y las particulares de cada programa y subprogramas están repletas de información y materiales para aplicarlos en esa línea.

Pero si he empezado mi reflexión sobre este último documento ha sido para poner de relieve otro aspecto sobre el que debemos reflexionar, indudablemente no podemos renunciar a estar presentes y ser útiles con nuestros recursos en el ámbito de la formación de adultos, pero a la vez hemos de dejar claro que nuestro objetivo es el EEES, estar en la educación superior es lo propio de programas que se reconocen y nombran como universitarios. A mitad de los noventa los objetivos se centraron fundamentalmente, como se especifica en el I Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Personas Mayores en "clasificar las diversas actividades que se dedican a las Personas Mayores en el área educativa y cultural", "reclamar que los "Programas Universitarios para Alumnos Mayores" deben ser estrictamente universitarios y tender a coordinarse en criterio, forma, duración y contenido, evitando, en lo posible, el aislamiento y dispersión de esfuerzos, y la confusión que ello crearía" y "promover las Asociaciones Universitarias para este tipo de alumnos, que sean el puente entre la universidad y ellos mismos una vez que acaben sus estudios y se les permita desarrollar las aptitudes o destrezas que han aprendido, de modo que se conviertan en un núcleo de formación permanente y sirvan de proyección a su entorno".

Lo que tiene mucho que ver con la sociedad del conocimiento, en cuanto que como Universidad sus funciones y objetivos básicos son la docencia y la investigación y también tiene mucho que ver con un concepto *la Europa de los pueblos*, muy usado en principio y que parece hoy día más olvidado con la crisis, pero que estaba

en los objetivos y en la filosofía de las primeras convocatorias de los programas de movilidad, pues ese es el objetivo que coincide con otra de las funciones básicas de la formación universitaria, la dimensión social de cualquiera de sus tareas, seguir manteniendo, desde el ámbito de las personas mayores, el gran proyecto europeo de conocernos mejor y contribuir a una mejor convivencia de los ciudadanos del s. XXI.

Este es el fondo recogido en todas las convocatorias de los programas universitarios, dentro del espacio europeo, que se vienen repitiendo desde el año 2000 a la última de GRUNVDTVIG de diciembre de 2012, que cerrará un ciclo de políticas de ayuda europea para abrir otro nuevo que se denominará *Erasmus para Todos* y en el que todavía no se ha clarificado la presencia de los universitarios de las aulas de mayores.

Cuestiones pendientes: Terminología, evaluación y financiación

Estamos pues, en el umbral de un nuevo sistema y quizás lo deberíamos aprovechar para abrir un amplio debate y ponernos de acuerdo en cuestiones básicas en primer lugar para unificar la terminología que empleamos en este campo, porque ¿A que llamamos investigación en las aulas de mayores? La respuesta a la pregunta no puede ser simplista, ni puede ser contestada fácilmente. Yo no la voy a hacer aquí, quizás sea el resultado de la exposición que seguirá en esta sesión de las diversas comunicaciones, lo que si voy a afirmar es la necesidad de que la respondamos.

Mi experiencia está sacada de la trayectoria de la investigación en la Universidad de Granada en la que ha participado el Aula de Mayores, y cuando hablo de participación me estoy refiriendo a los alumnos. Hay acciones a escala nacional, dos I+D+i con el IMSERSO, proyectos SABICAM y ANTAMYCAVI, colaboraciones en seminarios con los programas de Almería y Murcia, con la Universidad Complutense y la de Camilo José Cela, con el Hospital de Asepeyo y el grupo Luria; a escala internacional, dentro del Programa GERON entre Canadá y la Unión Europea el proyecto "Enseñanza y aprendizaje en la tercera edad"¹ con intercambio de alumnos; del año 2000 al 2002, desarrollamos el proyecto Solill², dentro del programa Sócrates Grundtvig, durante los años 2003-2005 desarrollamos un convenio bilateral con la Universidad para mayores de la ciudad de Asheville (USA) y en la actualidad tenemos abierto un programa Grundtvig, que quiero presentar en la última parte de mi intervención, y una investigación, no subvencionada, con las universidades de Buenos Aires y Córdoba en Argentina.

Pero, además de lo expuesto, tengo una experiencia reciente la de un trabajo en curso en el Aula de Granada, hemos hecho una indagación a escala europea sobre lo que los programas dicen que hacen en el ámbito de la investigación, a partir de sus páginas web, y en una segunda fase pasaremos a analizar los resultados analizando

1 <http://giig.ugr.es/-geron>

2 <http://giig.ugr.es/-grundtvig>

las memorias finales de proyectos y publicaciones generadas por esa investigación. Hasta ahora contamos con datos de España (43 universidades), Francia (41 universidades) e Inglaterra (17 programas algunos universitarios y otros no) y en ellos se evidencia la necesidad de un marco de requisitos mínimos que los programas deben cumplir para que hablemos de espacio de educación superior o no, pues la variedad y dispersión de los datos ofrecidos no permiten sacar conclusiones de carácter común para todos ellos. Términos como taller, seminario, proyecto y conferencias se utilizan casi con el mismo valor, lo mismo que no se especifica cuando estamos hablando de investigación sobre mayores o bien cuando lo hacemos en investigación hecha con mayores o por mayores. Y tampoco se distingue lo suficiente cuando estamos ante proyectos autogestionados por los alumnos, proyectos de gestión mixta, alumnos y tutores; y otro elemento de distinción, si son proyectos gestionados por los propios programas de mayores como centros investigadores de pleno derecho o en colaboración con otros grupos de investigación de la universidad. Urge por lo tanto un marco de clarificación de este campo que pienso que hay que abordar en primer lugar a escala nacional y en segundo lugar en el espacio europeo, y a este respecto es bueno resaltar los objetivos de la Université du 3^a Age de Toulouse coincidentes con este aspecto, aunque se plantea como una acción global, enormemente ambiciosa y creo que poco realista, ya que no establece los pasos y procedimientos para alcanzar ese objetivo global:

- Federar en el mundo las universidades de la tercera edad y organizaciones que se unen bajo otros nombres.
- Establecer, con el apoyo de las universidades del mundo, el marco internacional para la educación continua y la investigación por, para y con las personas mayores, a través de la vida.
- Desarrollar la transferencia de conocimientos que los mayores poseen al resto de la sociedad.

Si estos objetivos se están planteando en la mayoría de los programas como algo prioritario es porque frente a la confusión de la terminología y los conceptos, el marco que establecen las convocatorias europeas si exigen una serie de requisitos muy compleja en la que las instituciones implicadas se deben poner de acuerdo en unificar criterios de calidad para aplicar a los proyectos, por lo tanto responder a la pregunta sobre cuál sería el procedimiento de su evaluación de proyectos y resultados, nos parece fundamental para alcanzar una valoración justa del nivel de enseñanza superior de nuestros programas. Pero queda una cuestión muy importante la que permite ese nivel de calidad y es que muchas veces la cuantía económica no compensa el esfuerzo administrativo que hay que realizar para concursar a los distintos tipos de ayuda, ni cubre los gastos de desplazamiento de los alumnos que participan. Lo que nos genera un nuevo punto de discusión ¿Cómo debe de ser la financiación, tanto de la investigación como de la movilidad, en los programas de mayores? , sé que no son buenos tiempos para realizar esta pregunta y que en este sentido de nuevo es el voluntarismo y el entusiasmo los que reman contra corriente, pero creo que era ne-

cesario consignarla aquí antes de pasar a mostrar parte de lo que estamos haciendo ahora mismo en Granada en este campo.

Dos modelos para sacar algunas conclusiones: Un modelo internacional³

A pesar de lo que llevo dicho hasta aquí, vuelvo a la introducción la manera de que *los sueños sean verdad* es ponerlos en marcha. En la Universidad de Granada, lo mismo que en el resto de universidades estamos tratando de que toda nuestra actividad tienda al Espacio Europeo de Educación Superior, donde los alumnos se involucren más en su propia formación y se tenga más en cuenta el trabajo del estudiante. Los Programas de Mayores están presentes desde el principio: apostando porque la participación del alumno sea más visible, que expongan los resultados obtenidos, se vean los trabajos de forma práctica, para que haya un enriquecimiento mutuo en las aulas. Es lo que estamos intentando lanzar con los intercambios y con la implantación de nuevas metodologías a la hora de impartir nuestras clases.

Esta es otra forma de aprender, en la que los alumnos no sólo son receptores de lo que el profesor les comunica, sino que ellos mismos pueden aportar su propia experiencia o trabajo. Está claro que se trata de una idea muy interesante y que ofrece la posibilidad de involucrar a los alumnos directamente en otro tipo de formación, que no solo queda en asistir a clase, sino que necesita de su trabajo para desarrollar el tema sobre el que se esté investigando.

En este sentido, una actuación que se ha desarrollado en el Aula Permanente durante los últimos cursos académicos es una de las propuestas que deberemos intentar seguir realizando en el futuro por el éxito que ha tenido y las posibilidades que ofrece a los alumnos como una nueva metodología de aprendizaje: *la participación directa en proyectos de investigación*.

En este marco, el Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada ha participado desde el año 2000 en diversas convocatorias de proyectos europeos GRUNDTVIG. Desde el año 2007 el Aula Permanente ha colaborado con el Instituto del Agua de la Universidad de Granada en la realización de dos de estos proyectos relacionados con el ámbito de investigación de dicho instituto, con la idea de acercar a los alumnos mayores al conocimiento de un elemento tan importante en la vida diaria de nuestra sociedad: *el agua*.

El primer proyecto se desarrolló durante los años 2008 a 2010, con el título "*H2O-SMS: Water Saving -Mankind Saving*", y fue coordinado por el centro educativo Volkshochschule Schrobenhausen (Bayern) de Alemania, y en el que participaron también la Universidad de Corte Pascal Paoli de Córcega (Francia), y la Universidad de Granada a través del Instituto del Agua y el Aula Permanente. El objetivo básico del proyecto era facilitar información y la realización de cursos en las escuelas e

³ Sacado de la memoria final del proyecto, realizada por el profesor Pedro Cano Olivares. <http://www.water-and-life.eu>

instituciones de educación de adultos con el fin de dar a conocer los problemas de conservación del agua en sus hogares y las condiciones de vida en general y para promover cambios en la actitud de la gente hacia agua.

Durante los dos cursos académicos que ha ocupado su desarrollo, 2008/2009 y 2009/2010, se desarrollaron una serie de seminarios sobre "*El Agua como Recurso: Sostenibilidad*", en los que se trataron dos aspectos primordiales de este bien natural: el ciclo integral del agua y el uso racional de la misma. El carácter multidisciplinar del personal docente que participa en estos seminarios (constituido por biólogos, farmacéuticos, ingenieros civiles e ingenieros informáticos) facilitó que el alumno adquiriera los conocimientos suficientes para comprender la necesidad de un uso racional y sostenible del agua. Se discutieron temas importantes como el tratamiento, la potabilización, o la economía del agua. Además, para el desarrollo y seguimiento de las acciones formativas hemos utilizado una plataforma de teleformación en la que los alumnos que han participado en el mismo han hecho uso de las nuevas tecnologías como apoyo en su proceso de aprendizaje y seguimiento de los distintos seminarios.

La acción formativa que se realizó se dividió en dos módulos, a impartir durante los cursos académicos 2008-2009 y 2009-2010, a través de cuatro seminarios en cada módulo: **Módulo A: *Ciclo integral del agua*** (2008-2009) y **Módulo B: *Uso racional del agua*** (2009-2010)

Cada seminario tenía una duración de 4 horas lectivas presenciales y 6 horas de aprendizaje autodirigido, utilizando las nuevas tecnologías como apoyo docente. El contenido de los mismos fue teórico o teórico-práctico. En algunos seminarios se realizaron visitas guiadas a equipamientos y centros relacionados con la temática estudiada. Al comienzo de cada módulo se realizó un taller de iniciación al uso de las nuevas tecnologías como herramientas de teleformación. Además, los alumnos podían cursar seminarios individuales, un módulo con todos sus seminarios o el curso completo, constituido por los dos módulos antes mencionados.

En el segundo año del Proyecto *H2O-SMS* los alumnos viajaron junto con los coordinadores del proyecto a las distintas sedes para intercambiar su experiencia, exponiendo cada uno de los trabajos que se habían realizado. Uno de los primeros criterios que se tuvieron en cuenta fue la movilidad y las ganas de viajar. Pero había que tener en cuenta que no se trataba de viajes de placer y turismo, sino de trabajo y formación. Además, debemos tener en cuenta que los recursos eran limitados. Nos hubiera gustado que participaran de estos intercambios muchos más alumnos, pero no había dinero para que todos pudieran hacerlo. Al hablar de proyectos europeos parece como si tuviéramos todos los medios disponibles a nuestro alcance, como si recibiéramos enormes fondos, pero la realidad no es así. Actualmente no hay mucha movilidad porque las ayudas son escasas, las de los Proyectos Grundtvig básicamente son para poder realizar este tipo de intercambios, pero al final estamos hablando de en torno a unos 12 o 15 viajes por proyecto.

Como en este proyecto participaban tres sedes y normalmente viajan unas tres personas por cada sede: uno o dos profesores y uno o dos alumnos, dependiendo de los trabajos que se hagan. En los primeros viajes que se hicieron a Munich y a Corte

sólo participaron los coordinadores del proyecto, pero en la segunda ocasión que se han visitado esas sedes, sí que viajaron con los profesores un grupo de 2-3 alumnos para intercambiar su experiencia dentro del proyecto. En las dos ocasiones que visitaron nuestra ciudad también participaron algunos alumnos de las otras sedes para conocer cómo trabajamos en nuestro país el tema de estudio del proyecto: el agua como recurso.

El uso de las Nuevas Tecnologías facilita también ese tipo de intercambios sin la necesidad de movilidad. Hemos podido intercambiar experiencias a través de foros donde compartir ideas, proyectos, discusiones sobre el tema trabajado, etc. Por eso también hay que formar a nuestros alumnos en el uso de estas herramientas. No obstante, el principal problema que hemos sufrido cuando tratamos de buscar participantes en estas propuestas es el idioma. A veces no es fácil encontrar Personas Mayores cuyo nivel de inglés sea bueno y esto hace que no se sientan seguros para participar en este tipo de actividades. Pero nada más lejos de la realidad. Siempre se puede buscar la ayuda de compañeros que sí dominan el idioma o incluso hacer uso de las herramientas informáticas de traducción que facilitan esta tarea para el desarrollo del trabajo. Además, debemos tener en cuenta que desde hace ya algunos años en el proyecto formativo del Aula Permanente incluimos el idioma en el abanico de asignaturas que ofrecemos, actualmente con tres niveles de inglés y dos de francés, y que funcionan muy bien con un alto grado de aceptación.

Como continuación a este primer proyecto relacionado con la temática del agua, se continuaron las relaciones con los equipos que trabajaron en el mismo, y en el año 2011 se volvió a conseguir la financiación para la realización de otro proyecto en la convocatoria de *Asociaciones de Aprendizaje Grundtvig 2011*, con el título "*Agua y Vida / Water & Life*", que ha vuelto a coordinar el centro educativo [Volkshochschule Schrobenhausen](#) (Bayern) de Alemania, y en el que han participado de nuevo la [Universidad de Corte Pascal Paoli](#) de Córcega (Francia), la [Universidad de Granada](#) a través del [Instituto del Agua](#) y el [Aula Permanente](#), incorporándose en esta ocasión un nuevo grupo de Grecia, el [Institute of Olive Trees and Subtropical Plants](#) de Chania (Creta).

Los objetivos básicos del proyecto en el subgrupo de Granada son: estudiar la evaluación de la calidad del agua, evaluar las fuentes de contaminación de las masas de agua, estudiar los distintos tratamientos del agua, cuánto cuesta el agua, el agua para uso industrial, agrícola e industrial, y nuevas políticas para el ahorro del agua.

De nuevo el proyecto se ha planteado con una duración de dos cursos académicos, en los que en cada uno se ha desarrollado una acción formativa en relación al tema estudiado.

Durante el curso académico 2011/2012 se han desarrollado una serie de seminarios con el tema común de "*El agua: pasado, presente y futuro*". Esta acción formativa se ha planteado como una asignatura del segundo ciclo de la oferta realizada por el Aula Permanente, estructurada en conferencias, y donde se abordó el estudio del agua en nuestro pasado, su implicación e importancia en el arte, en la ingeniería civil, en nuestra sociedad. Se hizo hincapié en el presente y futuro de este recurso,

reseñando las distintas tecnologías existentes y necesarias para su tratamiento, preservación y adecuación. Los seminarios que se impartieron fueron:

Este proyecto concluirá durante este curso académico 2012/2013, con la impartición dentro del Aula Permanente de otra acción formativa diseñada específicamente para el proyecto, centrada en el tema *"Agua y Vida"*, donde se ha abordado el estudio del agua desde distintos puntos de vista relacionados con la vida. Se ha hecho hincapié en la evaluación de la calidad del agua, las fuentes de contaminación, los tratamientos del agua, el coste de este recurso tan necesario, así como en su relación con la salud.

En esta ocasión se han desarrollado una serie de seminarios dentro de una asignatura optativa especial de la programación del Aula Permanente:

De nuevo durante el desarrollo del proyecto se han realizado una serie de viajes a cada una de las sedes de los grupos participantes en las que los distintos asistentes han intercambiado las experiencias de las acciones realizadas en cada grupo.

Para más información de las actividades de este proyecto y de los resultados obtenidos en el mismo se puede visitar la web: <http://www.water-and-life.eu>

Un modelo nacional⁴

Teniendo presente este marco general, desde el Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada se ha impulsado, casi desde sus orígenes, la investigación sobre mayores, con mayores y ahora estamos inmersos en un proceso en el que queremos avanzar en que nuestros mayores ganen en calidad y autonomía en este campo.

Uno de los resultados más recientes de la potenciación de la investigación de nuestros mayores es el trabajo que se ha derivado de nuestro proyecto "Las características sociodemográficas de los alumnos mayores que cursan estudios superiores en la Universidad de Granada", inserto en el macro proyecto de Iniciación a la Investigación de Innovación en Secundaria en Andalucía PIIISA 2013 financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) y en el que participan el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), la Junta de Andalucía, Universidad de Granada y nuestra Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada con nuestro proyecto. La particularidad de este proyecto es iniciar en la investigación a alumnos de enseñanzas medias de los centros educativos de Andalucía, integrándolos en grupos de investigación universitarios. En nuestro caso hemos integrado a tres alumnas de un Instituto de Enseñanza Secundaria de la localidad de Huétor-Tájar (Granada), a un alumno mayor que actualmente cursa 5º de Geografía dentro del Programa Integrado de la Universidad de Granada, en un grupo de investi-

4 Sacado de la comunicación presentada en este Congreso "Potenciación en la investigación en los Programas Universitarios para Mayores" por los profesores Juan Carlos Maroto Martos y José María Roa Venegas

gación donde han participado profesores investigadores de diferentes titulaciones de la Universidad de Granada y de la Autónoma de Nuevo León, de Monterrey, México.

Este proyecto nos ha permitido cubrir algunos de los objetivos que con anterioridad proponíamos. En primero de ellos ha sido iniciar en la investigación a un alumno del Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada junto a las tres alumnas de enseñanzas medias. Este objetivo se ha cumplido acogéndolos en el seno de un equipo de trabajo que se caracteriza por ser interdisciplinar e intergeneracional. A lo anterior se ha unido que el objeto de estudio de nuestra investigación ha sido el colectivo de los alumnos del Aula Permanente de Formación Abierta que cursan el Programa Integrado en la Universidad de Granada. Queremos aclarar que se trata de alumnos que, como su nombre indica, estudian asignaturas de las licenciaturas y grados actualmente vigentes en la UGR, compartiendo espacios con los alumnos jóvenes que cursan las diversas titulaciones. Hemos considerado que conocer su perfil sociodemográfico es muy importante ya que nos puede permitir prever necesidades que podemos tener en el futuro como consecuencia del proceso de envejecimiento de la población.

En nuestro caso nos fijamos especialmente en su disponibilidad de tiempo libre y el incremento que puede suponer la demanda tanto de actividades relacionadas con el ocio (un ejemplo es la importancia que han adquirido los programas vacacionales del IMSERSO), como de formación (mayor demanda de plazas en servicios como son las Universidades de Mayores). Será precisamente la previsible mayor demanda de formación universitaria lo que nos ha llevado a realizar una investigación, que como ya se ha comentado se centra en los alumnos que cursan estudios superiores en la Universidad de Granada a través de lo que se denomina Proyecto Integrado del Aula Permanente de Formación Abierta de la UGR. Nuestro objetivo general ha sido conocer su perfil sociodemográfico para tratar de descubrir algunas características de estas personas, que son ejemplo a seguir, ya que consideramos que sus características sociodemográficas nos pueden proporcionar claves para mejorar nuestros Programas Universitarios de Mayores a fin de que cumplan su función de facilitar, por la formación permanente, un envejecimiento activo, menor dependencia e incluso mayores cotas de salud y felicidad. Lo anterior puede no sólo ayudarnos a mejorar el servicio que prestamos sino también, prever demandas futuras y anticiparnos a ellas, diseñando adecuadas planificaciones.

Para tratar de alcanzar estos objetivos, lo primero que se hizo fue investigar las características del servicio que presta la Universidad de Granada en cuanto a formación continua en el Aula Permanente de Formación Abierta, llegándose a la conclusión que se caracteriza por tener una altísima calidad pues pasa con éxito anualmente evaluaciones externas como la Norma Internacional ISO 9001-2000, y realiza evaluaciones internas para medir el grado de satisfacción de sus usuarios que le otorgan unas valoraciones excelentes. En segundo lugar, diseñamos una encuesta en la que la experiencia de nuestro alumno del Programa Integrado, ha sido muy valiosa para concretar las preguntas a realizar. Logramos pasar el cuestionario a casi el 75% de los alumnos que cursan el Programa Integrado en la UGR y la información fue introducida en el paquete estadístico SPSS que nos facilitó su tratamiento cuantitativo y

posteriormente el programa Microsoft Excel nos facilitó su representación gráfica, cuestiones esenciales para lograr posteriormente una adecuada lectura de los datos.

De manera sintética los principales resultados de la investigación han sido que este colectivo es un alumnado mayoritariamente varón a diferencia del predominante en el conjunto de los estudios del Aula, y que vive en la ciudad de Granada. Poseen una edad media avanzada (predominan los incluidos en el grupo de edad $\geq 65 < 75$ años), muy mayoritariamente permanecen casados (65%), y declaran de manera abrumadora tener una salud buena o muy buena. Más de dos tercios disponían antes de estudiar en el Aula Permanente de Formación Abierta de estudios universitarios, declarándose en relación a la actividad en su gran mayoría (77%) jubilados/pensionistas y se auto-clasifican pertenecientes a la clase media, aunque mayoritariamente la renta neta mensual que declaran percibir es muy elevada, superior a 1.900 euros. Afirman de manera abrumadora (95,2%) estar satisfechos o muy satisfechos con los estudios que reciben en el Programa Integrado que oferta la UGR y el 100% consideran que el Aula debería potenciar la investigación, estando nueve de cada diez dispuestos a participar en las que se impulsen. Esta última es la principal recomendación que se deriva de la investigación.

Si bien lo anterior resulta a nuestro juicio necesario, consideramos que no es suficiente. Efectivamente, la reflexión sobre este tema ha llevado al grupo de investigadores que hemos trabajado en este proyecto a considerar que hay que ir más allá para lograr potenciar de manera planificada y más efectiva la investigación en el Aula de Mayores de la UGR. Se muestra necesario no sólo facilitarles la experiencia de participar en una investigación, sino que hay que propiciar darles una adecuada y específica formación que les permita obtener las competencias y destrezas necesarias para que puedan ser cada vez más autónomos en este campo.

Bibliografía

- Almodóvar, J. y Rodríguez Pozo, J. M. (2006). El proyecto 'Grupos de Investigación' como iniciativa de La Asociación de Alumnos del Aula de la Experiencia para la proyección social de los Programas Universitarios para Mayores. En Holgado/Ramos (eds.): VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores. Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida, Madrid, IMSERSO, Págs. 261 a 268.
- Bru Ronda C. (2002). Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores. En Bru Ronda (ed.): Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores. Alicante. Consellería de Bienestar Social. Universidad Permanente. Págs. 17 a 44.
- Limieux, A. (1998). Los programas universitarios para mayores: enseñanza e investigación. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. IMSERSO. Madrid.
- López-Jurado, M. y Argente del Castillo, C. (2002). "Programas Universitarios para Mayores: Las enseñanzas (contenidos, metodología, evaluación)". En Bru Ronda (ed.): Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores, Alicante, Consellería de Bienestar Social-Universidad Permanente, Págs. 59 a 73.

- López-Jurado, M. y Argente del Castillo, C. (2002). "Los programas universitarios para personas mayores de la Universidad de Granada. Aula Permanente de Formación Abierta". En Bru Ronda (ed.): Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores, Alicante, Conselleria de Bienestar Social-Universidad Permanente, Págs 341 a 360.
- MEC (1986). Libro Blanco de Educación de Adultos. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- Moreno Tello, S. (2009). Las aulas universitarias de mayores en Andalucía: un estudio Sectorial. Ed. Dirección General de Universidades de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Potau, X y otros (2010). "Metodología de trabajo científico en los estudios para mayores de la Universidad de Lleida". En XI Encuentro Estatal de Programas Universitarios para Mayores. Evaluación y calidad en los programas universitarios para mayores: procesos, aplicaciones y finalidades. Lleida. Disponible en [https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.senior.udl.cat%2F11encuentro%2Fcd_actas%2FOriginals%2FCOMUNICACIONES%2520\(32\)%2F3.%2520APLICACIONES%2520PARA%2520LA%2520MEJORA%2520DE%2520LA%2520CALIDAD%2520\(11\)%2FPOTAU-MARTORELL-MEDRANO-SOLE-CABEZA.pdf&ei=rco7UZWmHeOm0QXNioGQCg&usq=AFQjCNEDTc9tMTubFxdANyIRc-Tc7e9Tw](https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.senior.udl.cat%2F11encuentro%2Fcd_actas%2FOriginals%2FCOMUNICACIONES%2520(32)%2F3.%2520APLICACIONES%2520PARA%2520LA%2520MEJORA%2520DE%2520LA%2520CALIDAD%2520(11)%2FPOTAU-MARTORELL-MEDRANO-SOLE-CABEZA.pdf&ei=rco7UZWmHeOm0QXNioGQCg&usq=AFQjCNEDTc9tMTubFxdANyIRc-Tc7e9Tw)
- Requejo Osorio, A. (2003). Educación permanente y educación de adultos: intervención socioeducativa en la edad adulta. Ed. Ariel. Barcelona.
- Vila Rubio, N. (2011). "El aprendizaje por medio de la investigación". En Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional en los programas universitarios para mayores. IV Congreso Iberoamericano de Universidades para mayores. Coord, Bru Ronda. C. Alicante. Pág. 617 a 627.

Recursos electrónicos

- ASOCIACIÓN ESTATAL DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA PERSONAS MAYORES. (AEPUM). <http://www.aepumayores.org/>
- AULA PERMANENTE DE FORMACIÓN ABIERTA. (APFA). <http://www.ugr.es/~aulaperm/ProyectosInves/InvesAula.html>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/1pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/3pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/5pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/6pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/7pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/8pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/9pum.pdf>
- <http://www.fadaum.org/pdf/pum/1-10/10pum.pdf>
- <http://www.water-and-life.eu>
- <http://www.giig.ugr.es/-geron>
- <http://www.giig.ugr.es/-grundtvig>